

# Les pseudo-salafis d'aujourd'hui ressemblent étroitement aux khawaridjs d'hier

Selon Ibn Taymiyya : « Il est établi, par différentes voies que le prophète a ordonné de combattre les khawaridjs. Dans les deux sahihs, Ali rapporte : « J'ai entendu le prophète dire : vers la fin des temps surgira des jeunes gens aux rêves chimériques, qui proféreront les paroles les meilleures, mais dont la foi n'ira pas plus loin que le gosier. Ils quitteront la religion comme la flèche quitte l'arc. Partout où vous les trouverez, tuez-les. Celui qui les tuera sera récompensé le jour du jugement. » Les khawaridjs est le groupe de ceux qui se sont séparés d'Ali du fait qu'à leur avis celui-ci avait accepté l'arbitrage concernant le pouvoir qui lui revenait de droit, comme il n'a pas appliqué le verdict de Dieu, il fut considéré comme « apostat ». Ils considèrent ainsi que la légitimité au pouvoir émane d'un verdict de Dieu et que par conséquent aucun compromis n'est permis à ce sujet. A partir de cela, les khawaridjs rappelèrent qu'il est un droit et un devoir pour tout croyant de se révolter contre tous Califes ou gouverneur lorsque celui-ci commet une faute grave.

Je vais, ci-après, énumérer les 7 principales caractéristiques des khawaridjs d'hier et montrer en quoi ceux-ci ressemblent étroitement aux caractéristiques des pseudo-salafistes, « *rabi'istes* » d'aujourd'hui:

## ● L'étroitesse d'esprit

En effet, lors du fameux débat entre Ibn Abbas et les khawaridjs, ils apportèrent trois arguments qui justifiaient leur rébellion à Ali, révélant de surcroît l'étroitesse de leur esprit:

- la première est que Ali a pris des hommes comme juges dans des affaires propres à être jugées par Allah
- la seconde est qu'il a combattu sans prendre de captifs, ni de butin de guerre
- la troisième est qu'il a admis le retrait du titre « *émir des croyants* » pour sa personne

Ibn Abbas a démontré l'étroitesse de leur esprit, en leur montrant que si dans le coran Allah donne l'arbitrage à des hommes pour une affaire relative à un lapin ou à une dispute conjugale<sup>1</sup> alors une affaire qui concerne la réconciliation des musulmans et l'arrêt du versement de leur sang est plus à même de mériter l'intervention des hommes sinon un lapin aurait-il plus de valeur que le sang des musulmans?

En second point, Ibn Abbas a montré qu'Ali n'a pas fait de captifs car se trouvait dans les troupes adverses, des croyants et particulièrement la mère ses derniers Aicha, avec laquelle il est illicite d'avoir des rapports<sup>2</sup>.

En troisième lieu, il a montré que le prophète lui-même a retiré son titre lors du pacte de Hudaibiyya.

Cet incident révèle que les khawaridjs ont une vue étroite et ne lisent pas le coran, ni l'histoire à travers la globalité des textes et des faits. Ils focalisent ainsi sur des arguments qu'ils ne comprennent pas puisque ne les inscrivant pas dans leur contexte global.

## ● La prétention de s'opposer aux grands

Le premier des khawaridjs fut effectivement Zoul Khuwaisarah qui dit au prophète, lors du partage du butin: « *Sois juste!* » Le prophète répondit: « *Malheur à toi! Ne suis-je pas l'homme le plus juste!* » Khalid Ibn Walid se précipita vers le prophète en lui demandant l'autorisation de lui trancher la tête tellement était arrogante son attitude! Le prophète refusa en arguant que probablement, il faisait la prière. Khalid riposta : « *Peut être qu'il fait la prière et dit avec sa langue ce que son cœur ne pense pas!* » Le prophète a dit : « *Il ne m'a pas été ordonné de percer le cœur des gens ou de fendre leur ventre! Il surgira de cet homme une progéniture qui réciteront le coran mais dont la récitation ne dépassera pas leur gorge, ils quitteront la religion comme la flèche quitte l'arc!* »<sup>3</sup>

Cet incident révèle que les khawaridjs par identification à leur père s'opposeront toujours avec arrogance à des hommes qu'ils n'atteignent même pas à la cheville dans la science et la piété! En effet, quand Ibn Abbas est venu débattre avec eux, il déclara: « *je suis venu de la part des Mouhajirines, des Ansars et du gendre du prophète parmi ceux, à qui le coran a été révélé. Ils connaissent donc son interprétation mieux que vous.* » Ainsi, il savait que l'une des raisons de leur malheur fut cette prétention de rivaliser avec les grands dans la compréhension et la pratique!

---

1 C5/95, C4/35

2 C33/6

3 Boukhari, Moslim

## ● La fausse sincérité

Dans une hadith rapporté par Moslim, Ali a dit: «*J'ai entendu le prophète dire : « des gens sortiront de ma communauté. Ils réciteront le coran et votre récitation n'approchera en rien de la leur. Votre prière de même ne sera rien à côté de la leur; ni votre jeûne en comparaison du leur. Ils réciteront le Coran en s'imaginant qu'il est pour eux, alors qu'en réalité il les condamne. Leur récitation n'ira pas plus loin que leur gosier. Ils quitteront la religion comme la flèche quitte l'arc. »* Dans cette tradition le prophète met en évidence la fausse sincérité de ces hommes qui se dévouent certes dans l'adoration, mais en pensant posséder l'exclusivité de la vérité! En effet, Ibn Abbas a dit: «*Quand je suis entré dans leur camp, j'ai trouvé un peuple dont la dévotion dans la prière m'étonna! Leurs fronts étaient marqués suite aux prosternations incessantes et prolongées, et leurs paumes étaient rugueuses comme les genoux des chameaux. Leurs vêtements étaient lavés et leurs visages marqués par une nuit passée sans dormir...* » Une telle dévotion avec un tel égarement révèlent la vilénie de leur état intérieur. Ainsi, comme Iblis ils ont pris leur ego comme des références au détriment de la vérité, en orientant leur coran dans le sens de leur passion!

## ● Le combat des croyants et le délaissement des mécréants

Abu Sa'id rapporte que le prophète a dit : «*Ces gens-là tueront les croyants et laisseront en paix les idolâtres. Si je vis jusqu'à eux, je les tuerai tous jusqu'au dernier, comme les gens de Ad ont été exterminés.* »<sup>4</sup> Ibn Jaousy dans Talbis Iblis dit: «*Les khawaridjs ont croisé par hasard Abdullah Ibn Khabbab pendant leur marche et lui ont demandé s'il avait entendu un propos quelconque de son père à propos du prophète qu'il pourrait leur rapporter. Il leur a répondu: « J'ai entendu mon père rapporter du messenger d'Allah qu'il a mentionné une période de dissension où celui qui reste assis est meilleur que celui qui se tient debout, que celui qui se tient debout est meilleur que celui qui marche et celui qui marche est meilleur que celui qui court. Et il dit: « Si vous êtes vivants à ce moment-là, soyez un serviteur d'Allah qui est assassiné (plutôt que ceux qui tuent). » Ils lui ont alors demandé s'il avait vraiment entendu son père rapporter cela du messenger d'Allah et quand il leur a répondu par l'affirmative, ils l'ont emmené au bord d'un fleuve et lui ont tranché la tête. Son sang a jaillit comme un jet dans le fleuve comme le lacet d'une sandale. Ensuite, ils se sont tournés vers sa femme enceinte, lui ont ouvert son estomac et renversé son contenu. Plus tard, alors qu'ils campaient dans une plantation de palmier dattier dans Nahrawaan, une datte mûre est tombée, et l'un d'eux l'a prise et l'a mise dans sa bouche. Quand une autre personne lui a dit qu'il n' a aucun droit de la prendre sans la payer, il l'a immédiatement crachée hors de sa bouche. Juste après, l'un d'eux a aiguisé son épée et a commencé à l'onduler dans le ciel et quand le porc d'un non-musulman est passé près de lui, il l'a fendu avec son épée pour la tester. Ses compagnons lui ont dit que quoi qu'il fasse il était corrompu, alors il a trouvé le propriétaire du porc et lui a donné un prix agréable. » Cet incident montre qu'une datte et un porc semblent avoir, à leur yeux, plus de valeur que le sang d'un fils de compagnon! Nous pouvons mentionner ici le mouvement «*hijra wa takfir*» de Chokri, un kharidji de l'époque moderne, qui en Égypte, dans les années 70, recommanda à ses disciples de ne pas défendre la nation égyptienne, si les juifs venait à envahir le pays, et même à soutenir la défaite de l'ennemi interne c'est-à-dire les musulmans égyptiens qu'ils considèrent effectivement apostats! Ils sont donc prêts à s'allier avec les ennemis de l'islam pour s'assurer la défaite de leur coreligionnaire adversaire dans la foi ou la méthodologie!*

## ● L'excommunication par le Takfir et l'émigration de la société idolâtre

Quand l'arbitrage entre Ali et Mou'awiya fut arrangé. Un des partisans de Ali du nom de Urwah Ibn Uthainah a dit : «*Le jugement appartient à Allah.* » Quand Ali a détourné son armée de Siffine et est rentré dans Koufa, environ 12000 de ses partisans ne sont pas entrés dans la ville avec lui. Au lieu de cela, ils ont campé dans la ville de Harroua et ont élevé leur voix à l'unisson récitant: «*Le jugement appartient à Allah!* » Cet incident marque la naissance du mouvement des khawaridjs qui pratiqueront par la suite l'excommunication et l'émigration de tous ceux qui n'adhéreront pas à leur voie.

Il reste deux caractéristiques:

- la rébellion face à l'état musulman
- la déclaration de la légalité du versement du sang musulman

En effet, quand Hassan Ibn Ali a voulu conclure un traité de paix avec Mou'awiya, un Kharidji du nom de al Jarrah Ibn Sinan s'est revolté contre lui. Al Jarrah a dit: «*Tu as commis le même chirk qu'a commis ton père* » puis l'a poignardé dans la cuisse supérieure. Cet incident met en relief, cette spécificité des khawaridjs à s'opposer à l'autorité et à légaliser le versement du sang des musulmans.

---

4 L'authenticité de ce hadith est universellement reconnue.

Maintenant nous allons montrer en quoi les pseudo-salafistes de la mouvance rabi'iste ressemblent étroitement aux khawaridjs, et ce à tous les niveaux de la description:

- Ils sont étroits d'esprit, puisque ne faisant pas la part des choses entre les éléments essentiels et accessoires de la religion, l'esprit et la lettre des textes, si bien qu'ils ne savent pas ce qui est prioritaire dans la loi et la sunna, et se séparent, par déduction, en raison de leur focalisation, de leurs coreligionnaires pour des divergences jurisprudentielles tolérables comme la question du pantalon sous les chevilles, le permis de conduire pour les femmes, la mixité, le port du Niqab...
- Ils ont l'audace de s'opposer à de grandes personnalités religieuses, en les insultant comme le Cheikh Qardawi, le prédicateur 'Aid al Qarni, qu'ils traitent d'ailleurs de « *Qard et de kelb* » (singe et chien) alors qu'ils sont déficients dans toutes les disciplines du savoir!
- Ils se dévouent dans l'adoration en étant méticuleux sur tous les aspects extérieurs de la pratique religieuse comme la barbe, la djellaba, le siwak, la gestuelle de la prière, la science, la récitation du coran mais négligent l'aspect intérieur, le côté spirituel, en raison de leur orgueil, leur méchanceté, et surtout leur prétention de se croire seuls sauvés de l'enfer, à l'exclusion de la majorité des musulmans innovateurs qui à leurs yeux par conséquent périront!
- Ils vouent une alliance à des non-musulmans contre les musulmans comme cette fatwa qui leur autorise à dénoncer leurs coreligionnaires « *takfiris* » (ils considèrent takfiris tous ceux qui excommunient les gouverneurs, à tort ou à raison et ou combattent) aux autorités non-musulmanes. Ils sont allés poser la question, à leurs chefs, de savoir s'ils était permis d'invoquer Allah en faveur du peuple palestinien! Et sont allés même jusqu'à souhaiter la défaite du Hamas face à l'entité sioniste durant le massacre de gaza!
- Ils pratique l'excommunication des musulmans par « *l'innovation* » et l'émigration de ceux-ci. En effet, à la différence des khawaridjs, ils n'excommunient pas mais déclarent « *innovateur* » toute personne qui tombe dans l'innovation ou ne se désavouent pas des innovateurs! Ainsi, ils fuit les innovateurs, font une mise en garde contre ceux-ci, et les mettent en quarantaine! La différence se situe donc au niveau du takfir et du tabdi' mais le résultat est le même! Vous pouvez les entendre dire à leurs frères de foi: « *Oubridouka fillah* » qui signifie « *je te déteste en Dieu* »...

En ce qui concerne les deux dernières caractéristiques, on pourrait croire qu'ils n'ont aucune part de ressemblance car ne ne se rebellant pas contre les gouverneurs et ne versant pas le sang des musulmans, et bien si:

- Il est vrai qu'ils ne se rebellent pas contre les gouverneurs à la différence des khawaridjs. Or, cela ne veut pas dire qu'ils sont des amis de l'état musulman authentique puisque justement leur indifférence face à la démission des états musulmans et leur animosité face aux combattant de la juste cause révèlent de surcroit qu'ils sont en réalité des rebelles subtiles de l'état musulman authentique car luttant avec acharnement contre ceux qui veulent son rétablissement! Ils sont donc des protecteurs de la tyrannie par leur docilité aveugle aux gouverneurs injustes. C'est pourquoi le mouvement Rab'iste à été soutenu par l'état saoudien et la CIA lors de la guerre du golf!
- Il est vrai qu'ils ne légalisent par le versement du sang mais légalisent quelque chose de pire! En effet, ils permettent de porter atteinte à l'honneur des croyants, des savants, des prédicateurs, et de tous ceux qui font du bien pour la communauté musulmane, et ce par tous les péchés de la langue comme le mensonge, la calomnie et la médisance! Et « *la fitna est pire que l'assassinat* » nous déclare Allah dans le coran!

Voilà, je tenais à écrire sur la question tellement étroite est la ressemblance entre les khawaridjs et les pseudo-salafistes! J'espère avoir répondu à mon devoir vis-à-vis de Dieu et de la vérité car Ali disait à propos des khawaridjs: « *Si les troupes qui se trouvent devant eux viennent à savoir avec quelle sévérité le prophète les a condamnés alors elles les attaqueront avec acharnement.* »<sup>5</sup> Compréhensible devient, par conséquent, mon acharnement à lutter contre ces pseudo-salafistes, car par leur da'wa, ils empêchent la réalisation du Tawhid, qui ne l'oublions pas veut l'unité pour le triomphe de la vérité, alors que les rabi'istes appellent à l'individualisme, à la rétrogradation, à la division, à la haine entre frères et sœurs de foi, et à l'insouciance par rapport à la communauté musulmane, donc en un mots à la déchéance de la vérité!

Lutter contre eux par la science est une devoir! Qu'Allah libèrent nos frères et sœurs aveuglés par ce courant!

**Mahdy Ibn Salah**

